活 科 學 硏 究 第16輯 2006.
Journal of Human Ecology
Vol. 16, 2006.

아파트 거주 주부의 친환경 실내마감재에 대한 인식 및 선호

오 지 영 · 김 미 희*

전남대학교 대학원 생활환경복지학과 박사과정
전남대학교 생활환경복지학과 교수·전남대학교 생활과학연구소 연구원*

Housewives' residing in Gwangju Awareness and Preference on the Environment-Friendly Interior Finishing Material

Ji-Young Oh · Mi-Hee Kim*

Dept. of Family Environment & Welfare, College of Human Ecology,
Human Ecology Research Institute
Chonnam National University, 500-757, Korea

<   차 >

Ⅰ. 서론
Ⅱ. 이론적 배경
Ⅲ. 연구방법
Ⅳ. 결과및 분석
Ⅴ. 결론
참고문헌

Abstract

The purpose of this study is to provide the basic information and to help producers develop more realistic, idealistic and better environment-friendly interior finishing material by identifying and reducing the awareness and preference about it between the consumers. The following conclusions are based on the above results of analysis. There is a lack of awareness of the environment-friendly interior finishing material and it is urgent to develop the awareness. For the developing the awareness, the government and the authorities concerned have to educate the consumers in order that they choose objective information, have to build information network accessible to them and have to share the reliable information. And in order to get the confidence of consumers, it is necessary to make institutional devices. The scientific study which can be approved in many methods and many NGOs' participation are also needed. Especially in order to meet the consumers' demand, there should be proof of the influence of the interior finishing material on the body and diversity of the design and color of the material.

Key words: Housewife, Consumer Awareness, Consumer Preference, Envivonment Friendly Interior Finishing Material

I.　　론

1.　　　배경 및 목적

현대사회 거주자들은 환경오염과 건강에 대한 관심이 지대하고 특히 의식수준 향상으로 인해 실내의 건강성과 쾌적성에 대한 질적 요구가 더욱 증가하고 있는 추세이다(반자연, 2002). 하지만 현실적으로 불과 몇 해 전까지만 해도 국내 주택 건설사들은 거주자 위주가 아닌 공급자 위주의 획일적인 상품만을 제공해 왔고 재료의 내구성과 시공성 향상을 위해 많은 화학물질들을 무분별하게 사용하였다. 이로 인해 환경오염 뿐 아니라 새집증후군과 같은 병리적 현상이 늘어나게 되었다. 정부의 2002년 '친환경 건축물 인증제도'의 실시로(권오진. 2003) 친환경적 계획요소의 적용 폭은 증대되었으나 대부분 단지계획개념에서 이루어지고 있어 정작 거주자에게 중요한 실내 내부공간에 대한 배려가 부족한 실정이다(정종대. 2004). 특히 뚜렷한 제한없이 난무하고 있는 친환경 실내마감재에 대한 소비자의 인식 부족으로 인해 많은 문제점들이 제기 되고 있다(김경희, 2004).

이에 본 연구의 목적은 보다 나은 주거환경 개선을 위하여 친환경 실내마감재에 대한 소비자의 인식과 선호를 규명하고 소비자와 생산자 간의 인식차이를 좁혀 보다 현실적이고 합리적인 실내마감재 계획을 위한 기초적인 정보를 제공하는데 있다.

구체적인 연구내용은 다음과 같다.

〈연구문제 1〉 소비자의 친환경 실내마감재에 대한 인식의 일반적 경향은 어떠한가?

〈연구문제 2〉 소비자의 친환경 실내마감재에 대한 선호의 일반적 경향은 어떠한가?

〈연구문제 3〉 소비자의 일반적 특성에 따른 친환경 실내 마감재 선택 시 선호의 차이는 어떠한가?

2. 연구의 범위와 한계점

본 연구의 조사대상자인 소비자는 실내디자인 마감재의 실 구매행위를 하는 주부로 하고 조사지역은 전라남도 광주광역시로 제한한다. 공간적 범위는 주거 공간 중 아파트로 하며 실내마감재 재료의 범위는 기존 관련 연구논문의 분석을 통해 중요한 자재로 선정된 벽지, 강화마루, 페인트로 한정한다. 친환경 실내마감재에 대한 소비자 인식은 친환경 디자인, 마감재, 정보수집으로 한다. 친환경 실내마감재에 대한 소비자 선호는 건강관련 측면, 환경부하절감, 디자인 및 색상, 브랜드 등으로 한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 소비자 트렌드의 친환경성

최근들어 소비자들 사이에 새로운 가치관으로 부각되고 있는 윌빙이라는 개념은 사회 각 분야에서 새로운 바람을 일으키고 있으며 최근 소비 트렌드의 하나로 간주되어 '자신과 가족의 건전하고 건강한 삶을 위한 소비'라고 정의되기도 한다. 이러한 웰빙소비의 특성은 소비자의 기본적 소비 니즈 이후 이루어지며 웰빙 이전의 소비 트렌드가 일부 소비 계층에 한정되는 면이 강했다는 점과는 달리 폭넓은 대중성을 가지고 있으며 풍요롭고 여유로운 라이프스타일을 추구한다는 점이다.

웰빙의 원조격인 LOHAS(Lifestyle of Health And Sustainability)는 건강뿐 아니라 후대에 물려줄 지속 가능한 소비기반을 생각하는 소비 패턴으로 특히 로하스 상품의 소비자들의 90%는 돈을 더 내더라도 환경적으로 사회적으로 덜 해로운 방식으로 만들어진 상품을 구매할 의사가 있었다. 최근 문제가 되고 있는 새집증후군 역시 이 같은 맥락에서 이해할 수 있다.

곽재훈(2005)의 연구에 의하면 새집증후군이란 화학물질 과민증의 일종으로 실내공기 중의 특정 화학 물질 혹은 여러 가지 화학물질이 복합적으로 작용하여 인체에 나쁜 영향을 미치는 현상이다. 새집증후군의 증상은 특히 리모델링한 건물 또는 새로운 건물로 이사하고 난 후 실내에 들어가면 기분이 나빠진다거나 몸이 나른해지거나 목이 아프고 기침이 나오는 등 보통 비염, 아토피성피부염 등 각종 질병에 시달리게 된다

2. 친환경적 실내마감재

최부현(2004)은 친환경적 소재란 생산 또는 소비 시 오염물질을 발생시키지 않거나 기존의 다른 소재에 비

해 오염물질을 상대적으로 적게 방출하는 소재라 하였고 이강희(2003)는 친환경적 건축 자재는 기획, 설계/계획, 시공, 유지관리, 철거/해체에 이르는 라이프 싸이클에서 에너지 자원의 소비를 저감하고 주변 환경, 지구환경과의 유기적 연계를 통해 환경을 보존하는 동시에 인간생활의 쾌적성 증진을 추구하는 것이라 하였다. 즉 친환경적 실내마감재란 라이프 싸이클 상의 환경부하를 최소화하며 사용자의 건강에 유해하지 않은 마감재이다.

3. 실내마감재 관련 연구동향

연구에 앞서 실내디자인 마감재, 친환경 실내마감재 인식 및 선호에 대한 연구동향에 대해 살펴보았다.

인식에 관련된 연구로 김계원(1996)은 조사대상자의 바닥마감재에 대한 인식 및 선호를 각 공간별로 비교 분석했고 박현희(1999)는 주부의 실내디자인에 대한 관심도와 인지도를 파악했다. 박기덕(2002)은 환경친화에 대한 실내건축디자인의 가이드라인을 구축할 수 있도록 돕는 개념적 가이드라인을 제공했으며 한경희, 김자경(2003)은 생태학적 관점에 의해 환경친화적 건축재료의 종류 및 조건을 제시하고 현재 개발되고 사용되는 환경친화적 재료들을 조사해 재료 개발의 가능성을 알아보았다. 김효영, 한영효(2004)는 소규모 아파트의 현 실내마감재의 문제점을 알아보고 분석했다.

선호에 관련된 연구로는 김행신(1992)은 거주자 특성에 따른 주택내부 마감재 선호 특성에 대해, 박영순, 황유진(1995)은 도시를 중심으로 평형별 아파트 거주자들의 실내디자인에 대한 선호경향을 파악한 연구를 했다. 박지혜(1996)는 아파트 실내 공간 부분에서 마감재에 초점을 맞추어 실내마감재에 대한 거주자의 실제적 요구도를 파악했으며, 조현미(2000)는 소비자가 환경친화적 제품을 구입할 때 고려해야 할 사항과 재료 및 제품별로 환경관련 특성과 지침을 제시했다. 최부현(2004)은 현재 시판되고 있는 건자재의 문제점과 최근 친환경 자재로 보급되고 있는 건자재의 종류를 살펴봄으로 친환경적 관점에서 합리적 실내마감재를 성장하기 위한 프로세스 개념을 검토했다. 김경희(2004)는 소비자들의 친환경성 가치와 친환경 실내마감재 선택 행동의 특성에 대해 조사, 분석했다.

Ⅲ.

1. 조사대상 및 조사도구

전라남도 광주광역시 아파트에 거주하는 주부(190명)를 편의추출하여 조사대상으로 선정하였고 설문지를 이용한 자기기입식 방법으로 진행하였다. 최종분석에서 부실응답을 제외한 166명이 작성한 설문지를 사용하였다(표 1).

설문지는 크게 친환경 실내마감재 인식, 친환경 실내

< 1> 조사대상자의 일반적 특성

항목	구분	빈도	%	항목	구분	빈도	%
연령	20대	46	27.7%	소득	100~200만원 미만	66	39.8%
	30대	74	44.6%		200~300만원 미만	48	28.9%
	40대	40	24.1%		300만원 이상	52	31.4%
	50대 이상	6	3.6%				
	계	166	100%		계	166	100%
직업 유무	직업유	68	41.0%	거주 규모	20평형 미만	13	7.8%
	전업주부	98	59.0%		20평형대	66	39.8%
	계	166	100%		30평형대	62	37.3%
학력	고졸	42	25.3%		40평형대	15	9.0%
	대졸	115	69.3%		50평형대 이상	10	6.0%
	대학원졸 이상	9	5.4%				
	계	166	100%		계	166	100%

<　2> 조사도구

대분류	소분류	상세내용
인식	친환경실내 마감재인식	교체 계획 및 교체 이유
		정보 수집방법
		친환경성
선호	일반실내 마감재선택	실내마감재 선택 시 주 고려사항
		실내마감재 선택 시 품질과 디자인에 대한 브랜드 고려 여부
	친환경 실내마감재 선호	환경 부하 절감
		인체 건강
		디자인 및 색상, 재료
		가격
		친환경 인증
		유지관리
		브랜드
	실내마감재 별 선호	보기카드
응답자의 일반적 사항		성별, 연령, 직업, 월 소득, 주택규모, 최종학력, 경력, 직종분야, 직업유무

마감재 선호, 응답자들의 사회, 경제적 변인 등 세 부분으로 이루어지도록 구성하였다. 구체적인 내용은 다음 표 2와 같다.

2.　　　　및 자료처리

본 연구에서는 예비조사와 본조사의 두 단계로 이루어 졌는데 본 조사에 앞서 2006년 5월 3일부터 5월 4일에 걸쳐 2일 동안 주부 5명을 대상으로 예비조사를 실시해 조사도구인 설문지 내용에서 이해하기 어려운 용어와 중복, 누락된 사항 등을 검토해 이를 수정하거나 제외시켰다. 본 조사는 훈련된 조사원 10명에 의해 2006년 5월 8일부터 5월 10일에 걸쳐 3일 동안 이루어졌다.

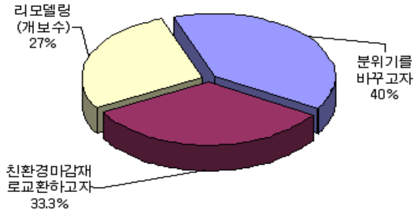
수집된 자료의 분석방법으로는 SPSS 통계 프로그램으로 통계처리 하여 빈도분석, x^2검정을 이용한 교차분석, t-test, 일원변량분석(One way Anova)등을 실시하였다.

Ⅳ.　　　및 분석

1. 친환경 실내마감재 인식

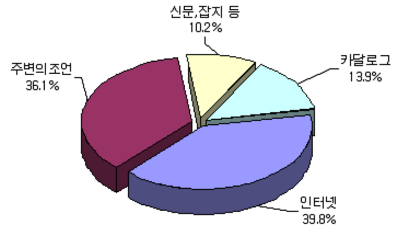
친환경 실내마감재에 대한 응답자의 인식이 어느 정도인지 파악하기 위해 실내마감재 관련 정보수집방법과 환경에 대한 관심, 친환경 디자인의 의미, 친환경 마크에 대한 인식 및 필요성, 현 친환경 실내마감재 문제점 등에 대한 일반적 경향을 조사하여 일반적 특성에 따른 응답자의 차이를 알아보았다. 결과는 다음과 같다.

응답자 중 마감재 교체 계획이 있는 경우 그 동기는 '분위기를 바꾸고자'교체를 하는 경우가 40%로 가장 많았고 '친환경 마감재로 교체하기 위해서'가 33.8%, '개보수를 위한 리모델링'이 27%로 나타났다(그림 1).



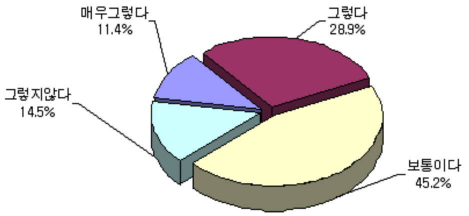
<그림 1> 마감재 교체 계획이 있는 주부의 교체계획 동기

실내마감재에 대한 정보를 수집하는 방법은 '인터넷(39.9%)'과 '주변의 조언(36.1%)'에 의한 정보 수집이 가장 많았고 그 외에 '카탈로그(13.9%)', '신문, 잡지(10.2%)'를 이용하는 경우도 있었다(그림 2).



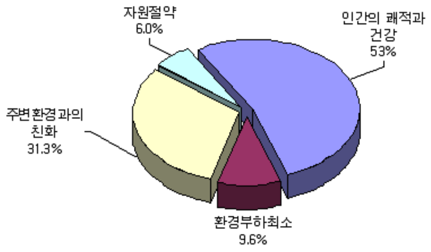
<그림 2> 실내마감재 관련 정보 수집방법

응답자의 평소 환경에 대한 관심은 '매우 그렇다'가 11.4%, '그렇다'가 28.9%, '보통이다'가 45.2%, '그렇지 않다'가 14.5% 로 나타났다(그림 3).



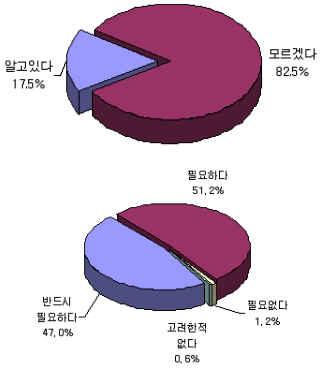
< 3> 환경에 대한 관심

친환경 디자인의 의미에 대해서는 '인간의 쾌적함과 건강을 위한 디자인'이라는 생각이 53%로 가장 높았고, '주변 환경과의 친화'가 31.3%, '환경에 미치는 부하를 최소화' 하는 디자인'이 9.6%, '자원절약을 위한 경제적 디자인'이 6%로 나타났다(그림 4).



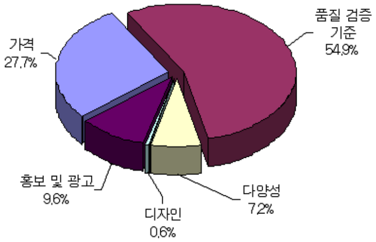
<그림 4> 친환경 디자인의 의미

친환경 마크를 알고 있는 주부는 조사 대상자중 17.5%였고 모르는 응답자가 82.5%로 조사되었으며 획득의 필요성에 대해서는 '반드시 필요하다'가 47.0%, '필요하다'가 51.2%, '필요 없다'거나 '고려한적 없다', '전혀 필요 없다'가 1.8%로 나타났다(그림 5).



<그림 5> 친환경 마크인지 및 획득 필요성

응답자가 주로 생각하는 친환경 실내마감재의 가장 큰 문제점은 '제품의 품질검증기준'이 54.9%, '제품의 다양성'이 7.2%, '제품의 디자인'이 0.6%, '가격'이 27.7%로 검증기준과 가격을 가장 큰 문제점이라고 생각하는 것으로 나타났다(그림 6).



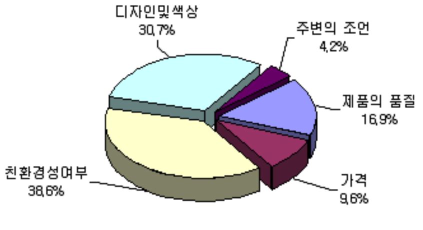
<그림 6> 친환경 실내마감재 문제점

2. 실내마감재 선호

1) 친환경 실내마감재 선호에 대한 일반적 경향

친환경 실내마감재에 대한 응답자의 선호를 알아보기 위해 설문은 5점 리커트 척도를 사용하였다. 친환경 실내마감재 선호에 대한 주부집단의 태도는 친환경 실내마감재 선택과 관련하여 건강, 환경부하 절감, 디자인 및 색상, 브랜드 등의 측면에서 조사한 후, 주부의 일반특성에 따른 차이점에 대해 살펴보았다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

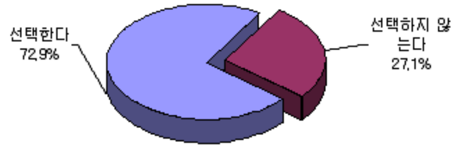
실내마감재 선택 시 제품선정의 주요 고려사항은 '친환경성 여부'가 38.6%로 가장 우선시 되는 사항으로 나타났는데 이는 최근 이슈화되고 있는 웰빙 붐의 영향이 크게 작용한 것으로 보인다.



<그림 7> 실내마감재 선택 시 주 고려사항

높은 브랜드 인지도가 상표친숙성을 형성해 그 브랜드에 대한 제품의 선호와 선택가능성을 증가시킨다는

서정래(2001)의 연구결과처럼 주부집단은 실내마감재 선택 시 제품의 품질이나 디자인 부분을 브랜드를 보고 판단하고 선택할 수 있는지의 여부에 대해 '선택한다'라는 의견이 72.9%로 높게 나타났다. 즉 주부집단은 실내마감재 브랜드에 대한 신뢰성을 갖고 있음을 알 수 있다.



<그림 8> 품질과 디자인 부분에 대한 브랜드 고려

<　3> 친환경 실내마감재 선호에 대한 일반적 경향 (N=166)

항 목	전혀 그렇지 않다 (%)	그렇지 않다 (%)	보통 이다 (%)	그렇다 (%)	아주 그렇다 (%)	평균	표준 편차
- 자연과정에서 천연재료를 얻을 때 재생이 쉬운 실내마감재 선택	3.0	20.4	28.9	40.4	7.2	3.28	0.97
- 생산 과정 시 물, 공기, 토양 등을 오염시키지 않은 실내마감재 선택	4.2	21.1	22.9	40.4	11.4	3.34	1.07
- 제조와 유통 시 에너지를 적게 소비하는 실내마감재 선택	4.8	25.9	15.7	41.6	12.0	3.30	1.13
- 장기간사용 가능한 실내마감재 선택	6.6	19.3	15.1	42.2	16.9	3.43	1.17
- 폐기처리가 용이한 실내마감재 선택	5.4	21.1	20.5	41.0	12.0	3.33	1.10
- 프레온 가스를 포함하지 않은 실내마감재를 선택	7.8	22.9	15.1	36.7	17.5	3.33	1.23
- 인체에 유해한 오염물질 방출이 적은 친환경 실내마감재 선택	10.2	15.1	12.0	33.7	28.9	3.56	1.32
- 실내 환경의 조정이나 건강을 증진시키는 효과를 지닌 친환경 실내마감재 선택	7.8	15.1	20.5	34.9	21.7	3.48	1.21
- 흡방습 능력에 의한 습도조절이 가능한 친환경 실내마감재 선택	7.8	15.1	21.7	32.5	22.9	3.48	1.22
- 디자인 및 색상(분위기)가 뛰어난 친환경 실내마감재 선택	4.8	19.3	22.3	36.7	16.9	3.42	1.12
- 시험서 및 인증서가 있는 친환경 실내마감재 선택	6.6	19.9	24.1	32.5	16.9	3.33	1.17
- 환경마크 획득이 된 친환경 실내마감재 선택	6.0	16.9	26.5	33.7	16.9	3.39	1.32
- 자연소재로 만들어진 친환경 실내마감재 선택	9.0	17.5	21.1	33.1	19.3	3.36	1.23
- 친환경성 보다는 가격이 저렴한 친환경 실내마감재 선택	6.0	22.9	25.3	34.3	11.4	3.22	1.11
- 청소방식과 세척제의 종류에 의해 실내가 오염될 가능성이 높으므로, 유지관리방식 고려	5.4	15.1	24.7	41.0	13.9	3.43	1.08
- 브랜드 있는 친환경 마감재는 신뢰가 감	6.6	18.7	26.5	37.3	10.8	3.27	1.09
- 제품의 품질이나 디자인 부분은 브랜드를 보고 안심하고 구매	6.6	18.1	28.3	36.1	10.8	3.27	1.09

* 동의정도를 1~5점으로 구분한 평균값으로 점수가 높을수록 동의하는 정도가 높다.

응답자의 친 환경 실내마감재 선호를 알아보기 위한 총 17문항에 대한 조사 결과는 다음 〈표 3〉과 같다. 친 환경 실내마감재에 대한 응답자의 선호는 일반적으로 긍정적인 응답 비율을 보였다. 특히 친환경 실내마감재에 대한 응답자의 선호가 높은 항목은 '인체에 유해한 오염물질 방출이 적은 친환경 실내마감재를 선택한다.', '실내 환경의 조정이나 건강을 증진시키는 효과를 지닌 친환경 실내마감재를 선택한다.', '흡 방습 능력에 의한 습도조절이 가능한 친환경 실내마감재를 선택한다.'순이었고, 낮은 선호를 보였던 항목은 제조와 유통 시 에너지를 적게 소비하는 실내마감재를 선택한다.', '오존층을 파괴하는 프레온 가스를 포함하지 않은 실내마감재를 선택한다.', '친환경성 보다는 가격이 저렴한 친환경 실내마감재를 선택한다.'로 나타났다. 즉 주부집단은 지구 환경에 관한 문제점들과 관련된 친환경 실내마감재나, 가격 보다는 가족의 건강에 관련된 친환경 마감재들에 대한 선호가 높게 나타났다.

2) 응답자의 일반특성에 따른 선호차이

친환경 실내마감재에 대한 응답자의 일반특성에 따른 선호를 파악하기 위해 t-test와 One Way ANOVA를 실시하였다. 조사대상자의 특성은 연령, 직업유무, 소득, 학력, 거주규모 등으로 구분하여 실시하였는데 이 중 응답자의 직업유무와 소득에 따라 항목별 선호차이가 나타났다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

먼저 응답자는 직업의 유무에 관계없이 인체에 유해물질을 저 방출하는 마감재에 가장 높은 선호를 보였으며 전반적으로 직업이 있는 응답자가 직업이 없는 주부집단보다 친환경 실내마감재에 대한 선호가 높았다. 특히 직업이 있는 경우가 없는 경우보다 제조, 유통 시 에너지를 덜 소비하고 장기간 사용가능하며 폐기처리가 용이하고 프레온가스를 포함하지 않은 실내마감재 및 인체 유해 물질을 저 방출하며 시험서 및 인증서와 환경마크가 획득이 된 자연소재로 만들어진 친환경 실내마감재를 선호했다. 또 친환경성 보다는 저렴한 친환경

<   4> 직업유무에 따른 친환경 실내마감재 선호 (N=166)

항 목	직업유무		t 값
	직업 有 (M)	직업 無 (M)	
- 제조와 유통 시 에너지를 적게 소비하는 실내마감재 선택	3.62	3.08	3.10^{**}
- 장기간사용 가능한 실내마감재 선택	3.71	3.24	2.53^{*}
- 폐기처리가 용이한 실내마감재 선택	3.66	3.10	3.31^{**}
- 오존층을 파괴하는 프레온 가스를 포함하지 않은 실내마감재 선택	3.63	3.12	2.68^{**}
- 인체에 유해한 오염물질 방출이 적은 친환경 실내마감재 선택	3.81	3.39	2.04^{*}
- 흡방습 능력에 의한 습도조절이 가능한 친환경 실내마감재 선택한	3.76	3.28	2.59^{*}
- 디자인 및 색상(분위기)가 뛰어난 친환경 실내마감재 선택	3.63	3.27	2.10^{*}
- 시험서 및 인증서가 있는 친환경 실내마감재 선택	3.60	3.14	2.54^{*}
- 환경마크 획득이 된 친환경 실내마감재 선택	3.69	3.17	2.97^{**}
- 자연소재로 만들어진 친환경 실내마감재 선택	3.68	3.14	2.80^{**}
- 친환경성 보다는 가격이 저렴한 친환경 실내마감재 선택	3.56	2.99	3.35^{**}
- 브랜드 있는 친환경 마감재는 신뢰가 감	3.54	3.08	2.74^{**}
- 제품의 품질이나 디자인 부분은 브랜드를 보고 안심하고 구매	3.49	3.11	2.20^{*}

$^{*}p<0.05$, $^{**}<0.01$

성을 더 선호하였고 브랜드 있는 친환경 실내마감재는 보다 신뢰한다는 것을 알 수 있다(표 4).

친환경 실내마감재에 대한 응답자의 소득에 따른 항목별 선호차이를 알아보기 위해 소득이 100만원이상~200만원미만, 200만원이상~300만원미만, 300만원이상인 세 집단으로 나누어 One Way Anova를 통하여 살펴본 결과는 다음 〈표 5〉 와 같다. 주부집단은 전반적으로 소득이 200만원이상~300만원미만인 집단이 모든 항목에서 다른 소득집단에 비해 선호가 높았다. 특히 200만원이상~300만원미만인 집단은 다른 두 집단보다 천연재료의 재생가능성이 쉽고 생산과정 시 자연환경을 오염시키지 않으며 제조, 유통 시 에너지를 덜 소비 하고 프레온가스를 포함하지 않으며 환경마크 획득이 된 친환경 실내마감재를 선택하는 경향이 높았다.

3) 실내마감재별 선호

응답자의 벽지에 대한 선호순위를 살펴보면 회사의 인지도도 있고 친환경 마크를 획득한 벽지1이 1순위, 회사의 인지도는 없지만 친환경 마크는 획득한 벽지2는 2순위, 회사의 인지도는 있지만 친환경마크는 획득하지 못한 벽지3은 3순위, 회사에 대한 인지도도 없고 친환경 마크 획득도 안 된 벽지4가 4순위로 나타났다(표 6).

페인트에 관한 응답자의 선호순위를 살펴보면 회사의 인지도도 있고 친환경 마크를 획득한 페인트1이 1순위, 회사의 인지도는 없지만 친환경 마크는 획득한 페인트2는 2순위, 회사의 인지도는 있지만 친환경마크는 획득하지 못한 페인트3은 3순위, 회사에 대한 인지도도 없고 친환경 마크 획득도 안 된 페인트4가 4순위로 나타났다(표 7).

강화마루에 대한 응답자의 선호순위는 회사의 인지도

<   5> 소득에 따른 친환경 실내마감재 선호 (N=166)

항 목	소득			F값
	100~ 200미만 (M)	200~ 300미만 (M)	300 이상 (M)	
- 자연과정에서 천연재료를 얻을 때 재생이 쉬운 실내마감재 선택.	3.20	3.60	3.10	3.98*
- 생산 과정 시 물, 공기, 토양 등을 오염시키지 않은 실내마감재 선택	3.17	3.71	3.21	4.29*
- 제조와 유통 시 에너지를 적게 소비하는 실내마감재 선택	3.15	3.65	3.17	3.26*
- 오존층을 파괴하는 프레온 가스를 포함하지 않은 실내마감재 선택	3.12	3.69	3.27	3.13*
- 환경마크 획득이 된 친환경 실내마감재 선택	3.11	3.71	3.44	4.19*

*p〈0.05, **〈0.01

<표 6> 벽지에 대한 선호순위 (N=166)

	1순위 (f)	2순위 (f)	3순위 (f)	4순위 (f)	합계	순위
벽지1(인지도有, 친환경마크有)	105	24	18	19	547	1
벽지2(인지도無, 친환경마크有)	26	72	63	5	451	2
벽지3(인지도有, 친환경마크無)	23	59	77	7	430	3
벽지4(인지도無, 친환경마크無)	12	11	8	135	232	4

* 합계는 1순위, 2순위, 3순위 빈도에 가중치를 곱한 후의 합계이다.

<   7> 페인트에 대한 선호순위 (N=166)

	1순위 (f)	2순위 (f)	3순위 (f)	4순위 (f)	합계	순위
페인트1(인지도有, 친환경마크有)	114	25	15	15	576	1
페인트2(인지도無, 친환경마크有)	20	83	56	7	448	2
페인트3(인지도有, 친환경마크無)	24	56	84	2	434	3
페인트4(인지도無, 친환경마크無)	8	2	11	142	202	4

* 합계는 1순위, 2순위, 3순위 빈도에 가중치를 곱한 후의 합계이다.

<표 8> 강화마루에 대한 선호순위 (N=166)

	1순위 (f)	2순위 (f)	3순위 (f)	4순위 (f)	합계	순위
강화마루1(인지도有, 친환경마크有)	117	32	4	13	585	1
강화마루2(인지도無, 친환경마크有)	30	70	64	3	461	2
강화마루3(인지도有, 친환경마크無)	16	58	89	3	419	3
강화마루4(인지도無, 친환경마크無)	3	6	9	147	195	4

* 합계는 1순위, 2순위, 3순위 빈도에 가중치를 곱한 후의 합계이다.

도 있고 친환경 마크를 획득한 강화마루1이 1순위로 선택빈도가 가장 높았고, 회사의 인지도는 있지만 친환경 마크는 획득하지 못한 강화마루3은 3순위, 회사에 대한 인지도도 없고 친환경 마크 획득도 안 된 강화마루4가 4순위로 나타났다(표 8).

V. 론

본 연구의 목적은 보다 나은 주거환경 개선을 위하여 친환경 실내마감재에 대한 소비자의 인식과 선호를 규명하고 소비자와 생산자간의 인식의 차이를 좁혀 보다 더 현실적이고 합리적인 실내마감재 계획을 위한 기초적 정보를 제공하는데 있다.

이에 본 연구의 구체적인 내용은 광주광역시 아파트 거주 주부를 대상으로 친환경 실내마감재에 대한 인식, 선호의 일반적 경향과 차이에 대하여 검토하여 보았으며 연구결과는 다음과 같다.

현재 친환경 실내마감재 인식에 대한 응답자의 태도를 살펴보면 실내마감재에 대한 정보수집 방법은 인터넷을 통한 정보수집이 가장 많았고, 주변의 조언에 의존하는 경향이 있었다. 또 환경에 대한 주부집단의 관심은 어느 정도 있었으며 친환경 디자인의 의미에 대해 인간의 쾌적함과 건강을 위한 디자인이라고 생각하는 경우가 많았다. 친환경마크에 대한 인식은 극히 부족한 것으로 나타났다. 현재 유통되고 있는 친환경 실내마감재의 문제점에 대한 응답자의 생각은 제품의 품질 검증 기준을 가장 큰 문제점으로 꼽았다.

친환경 실내마감재 선호에 대한 응답자의 태도를 살펴보면 친환경 실내마감재에 대한 선택에 있어 친환경성을 주로 고려하였으며 브랜드에 대한 신뢰성을 갖고 있었다. 친환경 실내마감재에 대한 응답자의 선호에서 대부분의 항목에 긍정적인 선호를 보였고 특히 인체에 유해한 물질을 저방출 하는 실내마감재와 기능성 실내마감재를 더 선호하였다. 또 응답자 중 전반적으로 직업이 있는 응답자가 직업이 없는 주부집단보다, 소득이 200만원이상~300만원미만인 주부집단이 100만원이상~200만원미만, 300만원이상인 두 집단보다 친환경 실내

마감재에 대한 선호가 높았다. 실내마감재별 선호를 살펴보면 모두 1순위로 회사에 대한 인지도도 있고 친환경마크도 획득한 벽지, 페인트, 강화마루를 선택하였고 2순위의 경우는 회사의 인지도는 없지만 친환경 마크 획득이 된 벽지, 페인트, 강화마루를 선택하였다.

이와 같은 연구결과를 바탕으로 살펴본바 친환경 실내마감재가 주택내부에 고려되기 위해서는 무엇보다 소비자가 친환경성에 대한 중요성을 인식해야만 한다. 하지만 연구결과에 따르면 실질적으로 소비자 인식이 부족한 실정이며 이에 대한 변환이 시급하다. 이를 위해서 관련기관에서는 소비자가 객관적인 정보를 취사선택 할 수 있도록 좀 더 쉽게 다가갈 수 있는 정보망을 구축해야 하며 동시에 검증된 정보에 대한 공유 및 교육이 필요하다고 본다. 친환경 실내마감재에 대한 소비자의 신뢰를 얻기 위해서는 외국의 제도를 여과 없이 국내에 적용할 것이 아니라 국내실정에 맞는 제도가 마련돼야 하는데 특히 친환경 자재 등급제도의 일원화가 필요하다. 이에 오염물질 저방출 자재의 등급기준, 시편준비 등의 시험방법, 시험기관의 신뢰도 검증 등 제반의 운영기준을 국가 규격으로 일원화 하는 것이 필요하다고 본다. 또 국민의 친환경 의식이 높은 국가처럼 민간단체의 적극적인 참여나 친환경 실내마감재를 다각적인 측면에서 검증할 수 있는 과학적 연구가 요구된다. 특히 소비자의 요구를 충족시키기 위해 실내마감재별로 건강에 미치는 영향에 대한 정확한 검증과 디자인 및 색상의 다양한 개발이 필요하며 오염물질 저방출 자재의 생산을 위한 친환경성 소재의 개발 등은 제품생산을 담당하는 업체의 영세성으로 연구가 미비한 실정이므로 기초분야 연구에 대한 정부와 업체의 기술연구를 위한 육성책이 필요하다고 본다. 더불어 친환경 실내마감재의 비용 상승에 대해 소비자의 이해가 요구되며, 모든 비용 상승분을 소비자에게 전가 시키는 공급자의 형태도 변화되어야 한다.

이에 본 연구의 한계점과 추후연구에 대한 제언을 해보면

첫째, 본 연구에서는 구체적인 현 인증제도에 대한 문제점과 적용 현황에 대한 실질적 조사가 부족하였지만 앞으로는 이에 대한 내용을 포함한 연구가 진행되어야 하며 조사대상자의 일반적 특성 뿐 아니라 거주 한 주택의 경과 년 수를 포함하여 분석한다면 친환경 실내마감재 선호에 대한 노후주택, 신축주택 거주자의 차이를 보다 일반화 할 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구에서는 실 구매자가 아닌 예상구매자를 대상으로 조사하여 연구결과가 다소 추상적일 수도 있으므로 앞으로 실구매자에 대한 친환경 실내마감재 선호 및 인식에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

고 문 헌

김경희(2005). AHP 분석법을 활용한 친환경 실내마감재의 소비자 선호도 분석. 연세대학교 석사학위논문.

김계원(1996). 아파트 바닥재에 대한 선호와 만족도. 건국대학교 석사학위논문

김미경, 이현정, 박영순, 조은숙(2003). 아파트 상품 디자인 개발을 위한 소비자 트랜드 분석. 한국실내디자인학회 논문집 **41**, 129~136.

김행신(1993). 도시 아파트 거주 가구의 자아 특성에 따른 실내의장 특성 분석

김효영, 한영호(2004). 소규모 아파트 실내마감재의 문제점에 대한 기초연구. 한국실내디자인학회 논문집 **6-6**, 161~166.

곽재훈(2005). 공동주택 내 노인시설의 실내환경개선에 관한 연구. 덕성여자대학교 석사학위논문.

권오진(2003). 아파트 단위주거의 환경친화적 계획요소에 관한 실무자 의식조사. 연세대학교 석사학위논문

박지혜(1996). 아파트 선택사양 개선을 위한 거주자의 실내마감자재 사용행태에 관한 연구

박현희(1996). 주부들의 실내디자인에 대한 관심도와 인지도 정도에 따른 집단별 속성비교. 경남대학교 석사학위논문

반자연(2003). 건강한 주거환경의 제반 특성에 관한 소비자 인지 및 요구도 분석. 연세대학교 석사학위논문

서정래(2005). 아파트 브랜드가 소비자의 아파트 구매에 미치는 영향에 관한 연구. 경희대학교 석사학위논문

정종대(2004). 친환경 건축의 평가지표와 인증체계에 관한 연구. 서울대학교대학원 박사학위논문.
조현미(2000). 생태적 실내건축 디자인 지침에 관한 연구. 한국실내디자인학회 논문집, 23~29.
최부현(2004). 재생골재 콘크리트의 유동성에 관한 기초적 연구. 건국대학교 산업대학원 석사학위논문
J.L. NIU J.Burnett. 2001. Setting up the criteria and credit-awarding scheme for building interior material selection to achieve better indoor air quality. Environment international 26.
Bjorn Berge. 2000. Ecology of Building Materials. Architectural Press.
Aczel, J. and Saaty, T. L., 1983, Procedures for synthesizing ratio judgments, *Journal of Mathematical Psychology,* **27**, pp.93~102.
한국건설정보시스템 http://www.cn.co.kr.
주택도시연구원 http://www.jugong.co.kr.
환경마크협회 http://www.kela.or..kr.