

물질주의 가치와 과시소비행동,
생활만족도의 인과적 관계
- 인과적 관계 비교 -

홍 은 실

전남대학교 생활과학대학 생활환경복지학과 조교수
전남대학교 생활과학연구소 겸임연구원

**The Causal Relation on the Material Value,
Ostentatious Spending Behavior, and Life Satisfaction Degree
of High School Students**
- Comparison by Sex -

Em-Sil Hong

*Dept. of Family Environment and Welfare, College of Human Ecology,
Human Ecology Research Institute, Chonnam National University, 500-757, Korea*

< 차 >

- | | |
|------------|-------------|
| I. 서론 | IV. 결과해석 |
| II. 선행연구고찰 | IV. 결론 및 제언 |
| III. 연구방법 | 참고문헌 |

Abstract

The purpose of this study was to examine the causal relation on the material value, ostentatious spending behavior, life satisfaction degree of female and male high school students. The samples were selected from total 410 female and male high school students. Cronbach's α , One-way ANOVA, Duncan's multiple range test, multiple regression, and path analysis were applied for statistical analysis.

The results were summarized as followings: 1) One-way ANOVA showed that the material value resulted in significant differences between female and male students for monthly allowance and financial satisfaction degree.

The ostentatious spending behavior showed significant difference between male and female students for monthly allowance and financial satisfaction degree. Life satisfaction degree showed significant differences for financial satisfaction. 2) Path analysis with Pearson correlation analysis and multiple regression analysis showed that the material value of students had the negative linear relationship with the financial satisfaction. The ostentatious spending behavior of students had the positive linear relationship with the material value. Finally the life satisfaction degree of female students had the negative linear relationship with the ostentatious spending behavior, but had no relationship for male students.

Key words: material value, ostentatious spending behavior, life satisfaction degree

I. 론

오늘날 사회전반의 다양한 변화는 사람들의 가치의식 가운데 특히 물질을 중요시하는 가치관을 강화시키고 증대시키는 효과를 수반하였다. 현대 자본주의사회에서 인간의 욕망을 충족시켜주는 소비의 대부분이 돈이라는 중요한 매개체를 통해서 이루어지기 때문에 돈과 같은 물질을 삶의 중심에 두고, 이러한 물질을 추구하는 성향이 팽배해 질 수밖에 없는 실정이다.

물론 물질주의가 소비를 증가시키고 그로 인해 고용과 소득이 증대되어 전반적인 생활수준의 향상을 가져오므로 사회에 긍정적인 영향을 미치기도 한다는 주장도 있지만, 거의 대부분 물질주의는 과소비나 과소비 등 두드러진 비합리적인 소비행동을 가져오며 결국에는 심리적으로도 부정적인 효과를 낳는 것으로 보고되고 있다(Richins & Dawson, 1992). 물질주의자는 그들을 행복하게 해 줄 것이라 믿는 물질을 소유했는지라도 여전히 물질에 대한 욕망이 있으며, 이로 인해 불만족한 삶을 사는 것으로 나타났으며(Belk, 1985; Richins & Dawson, 1992), 물질주의자들은 남에게 근사하게 보이기 위한 소비를 많이 하며 역시 이로 인해 재정적 어려움을 겪으며 인생에 대해서 불만족하는 경향이 있다.

특히 현대 자극적인 판매전략 환경 속에서 생활하는 소비자에게 물질중심의 가치와 남에게 보이기 위한 소비가 나타날 가능성이 많으며, 특히 성인에 비해 자기 통제력이 약한 청소년에게서 더욱 그러할 것이다. 청소년 소비자는 신체적으로는 성인과 비슷해가지만 심리적 발달은 경험의 부족으로 이에 미치지 못하여 불균형을 초래하며 미숙하고 충동적이며 비합리적인 행동을 하기

쉽다(이기춘, 1985). 청소년의 과소비행동에 대한 선행연구(김혜인·이승신, 2003; 석봉화, 1997; 편세린, 1997)를 보면 고등학생이 중학생보다 과소비성향이 높다고 보고되었으며, 성별차이에 대한 연구는 일치하지 않고 있다.

오늘날 청소년은 과거와는 달리 가정에서 자녀수 감소와 자녀지위 상승 등으로 가정 내에서 구매결정의 영향력이 증가되었고 구매의 기회도 많아졌다. 청소년기에 학습을 통해 개발되고 형성되는 가치관과 소비행동은 성인기로까지 그대로 연결되고 성인기에서 좀처럼 수정하기 어렵기 때문에 이 시기에 올바른 소비가치관과 소비습관을 형성하는 것은 중요하다고 할 수 있다.

따라서 본 연구는 과소비성향이 가장 높은 청소년 중기에 해당하는 고등학생을 대상으로 하여 물질주의 가치와 과소비행동, 생활만족도의 일반적인 경향을 알아보고, 남녀 성별에 따라 물질주의 가치와 과소비행동, 생활만족도의 인과적 관계가 어떻게 나타나는지를 알아보고자 한다.

II. 선행연구고찰

1. 가치

물질주의에 대해 Richins와 Dawson(1992)은 물질주의를 물질의 소유를 통해 행복을 추구하는 경향이라고 하였으며, 물질주의를 '소유로 성공을 판단하는 성향(possesion-defined success)', '획득자체에 의미부여(acquisition centrality)', '획득을 통한 행복추구(acquisition as

the pursuit of happiness)'의 세 가지 하위차원으로 나누어 제시하였다. '소유로 성공을 판단하는 성향'은 소유의 양과 질에 의해 자신과 타인의 성공을 판단하는 것을 나타내며, '획득자체에 의미부여'는 삶의 중심을 물질의 획득과 소유에 두는 특징을 나타낸다. '획득을 통한 행복추구'는 소유를 만족과 불만족을 제공하는 원천으로 보는 것이다.

김미선(1996)은 여러 선행연구를 토대로 물질주의적 가치성향을 지닌 사람들의 특성을 다음과 같이 정리하였다. 첫째, 물질주의적인 사람은 획득 자체와 재산을 획득하기 위한 수단에 높은 가치를 두며, 소유와 획득을 인간관계나 인생의 다른 목표보다 더 높게 생각한다(Belk, 1985; Schudson, 1984). 둘째, 물질적 소유의 중시가 이기주의적인 성향을 만들기 때문에 물질주의적인 사람은 자기중심적이다(Belk, 1985; Richins & Dawson, 1992). 셋째, 물질주의적인 사람은 단조로운 생활보다 복잡한 생활을 추구하는 경향이 있다(Inglehart, 1984). 넷째, 물질주의적인 사람은 인생에 대해 불만족을 더 많이 느끼는 경향이 있다. 물질주의자는 그들을 행복하게 해 줄 것이라 믿는 물질을 소유했는지라도 여전히 물질에 대한 욕망이 있으며, 이로 인해 불만족한 삶을 사는 것으로 나타났다(Belk, 1985; Richins & Dawson, 1992).

2.

Veblen(1934)은 과시소비란 효용을 얻기 위해서가 아니라 금전력을 과시하기 위한 목적으로 즉 남에게 보이기 위해서 상품과 서비스를 소비하는 것이라고 하였다(김혜인 외, 2003: 147 재인용). 백경미(1995)는 과시소비를 상징적으로 상품을 인식하고 사용하는 행동, 타인이 인정하는 상품이나 유명상표 및 외제품을 선호하는 행동, 그리고 고급적이면 고가품을 구매하는 행동 등 세 가지로 구분하였다. 편세린(1997)은 제품의 지위상징성 인식, 타인이 인정하는 제품이나 유명상표 선호, 고급제품이나 고가품 구매, 외제품 선호, 가짜유명상표 제품 구매, 유행추구 등이 하위개념을 선정하였다. 한편 유경희(1999)는 의류, 학용품, 신발, 가방 등을 구입할 때 지위과시로서 제품을 사용, 유명상표 선호, 타인이 인정하는 제품의 선호, 국산품보다는 외제품을 사용, 고급적이면 고급제품 구입, 제품의 지위상징성 인식, 소비

생활을 통해 친구들에게 인정받고 싶어 하는 정도를 등을 측정하였다. 이은희(1999)는 선행연구(박은아, 1994; 백경미, 1995 등)를 기초로 하여 청소년 소비자의 특성을 고려한 과시소비의 하위영역을 제품의 지위 상징성 인식, 유명상표 선호, 유행추구로 나누어 측정하였다. 김혜인 등(2003)은 과시소비를 유명상표선호, 수입품 및 고가품 선호, 유행 및 타인지향의 하위부문으로 국한해서 사용하였다. 본 연구에서 과시적 소비행동은 상품과 서비스의 상징성을 통해 지위를 획득, 유지하거나 타인의 인정을 얻으려는 목적으로 상품과 서비스를 구매, 사용하는 것을 의미한다고 할 수 있다.

3. 물질주의의 가치와 과시소비행동, 생활만족도

물질을 통하여 행복을 추구하는 물질주의의 가치성향은 과시소비성향과 밀접한 관련이 있어서 물질주의의 가치성향이 높을수록 과시소비성향이 높게 나타났다(김태은, 1997; 석봉화, 1997; 유경희, 1999; 이지혜, 1997; 이은희, 1999). 물질주의의 가치와 과시소비의 관계연구는 대부분에서 일관성 있는 결과를 보였다. 한편 물질주의적인 사람은 인생에 대해 만족하는 경향이 낮아서 그들을 행복하게 해 줄 것이라 믿는 물질을 소유했는지라도 여전히 물질에 대한 욕망이 있으며, 이로 인해 불만족스러운 삶을 사는 것으로 나타나서(Belk, 1985; Richins & Dawson, 1992), 물질주의의 가치와 생활만족도는 부적 관련이 있는 것을 알 수 있다. 과시소비행동과 생활만족도 간의 관계를 다룬 연구는 거의 없으나 과시소비행동은 일시적으로 삶의 만족수준을 높여줄 수는 있으나 그 만족은 안정적이지 못하여 생활전반에 걸쳐 오히려 불만족을 낳을 것으로 예측한다.

4. 관련변인

선행연구의 결과에 따르면 물질주의에 영향을 미치는 변인은 연령, 성별, 부모의 학력, 직업, 소득, 재정만족도이었다. 연령이 낮을수록(백경미, 1995; 송인숙, 1993), 학력이 낮을수록(백경미, 1995; Belk, 1985), 소득이 낮을수록(백경미, 1995; 성영신, 1994; 송인숙, 1993), 청소년의 경우 용돈액수가 많을수록(홍은실 외, 2001a), 부모의 학력이 높을수록(홍은실 외, 2001a), 직업이 노

동자인 경우(Belk, 1985) 물질주의 성향이 높게 나타났다. 재정만족도와 물질주의의 가치는 부정적인 관련이 있어서 높은 물질주의의 가치성향은 낮은 재정만족도를 나타내었다(홍은실 외, 2001b; 홍은실 외, 2003).

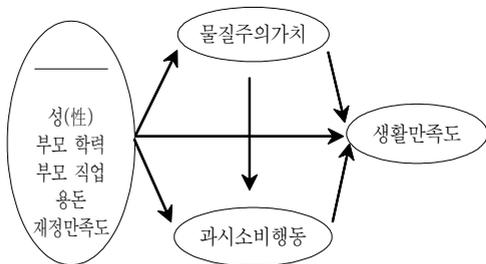
과시소비성향은 연령에 있어서는 중학생보다 고등학생이 더 높게 나타났으며(김혜인·이승신, 2003; 석봉화, 1997; 유두련 외, 2004; 편세린, 1997), 성별에서는 남학생이 더 높다는 연구(석봉화, 1997; 이승신, 1998))와 여학생이 더 높다는 연구(김혜인·이승신, 2003; 이지혜, 1997), 성별 차이가 없다는 연구(편세린, 1997)가 있다. 부모의 학력이 높을수록 과시소비성향이 높았으며(석봉화, 1997; 이남숙·이윤금, 1999), 용돈이 많을수록 과시소비성향이 높게 나타났다(석봉화, 1997; 이남숙·이윤금, 1999).

Ⅲ.

1.

- < 1> 고등학생의 물질주의의 가치와 과시소비행동, 생활만족도의 일반적인 경향은 어떠한가?
- <연구문제 2> 배경변인에 따라 물질주의의 가치와 과시소비행동, 생활만족도는 어떠한 차이가 있는가?
- <연구문제 3> 성별 생활만족도에 대한 배경변인과 물질주의의 가치, 과시소비행동의 인과적 관계는 어떠한가?

2. 연구모형



< 1> 연구모형

3. 조사도구 및 측정

물질주의의 가치는 임은아(2005)가 Richins와 Dawson(1992)의 3영역의 물질주의의 가치척도를 수정, 보완하여 사용한 12문항을 사용하였다. '전혀 그렇지 않다'에서 '항상 그렇다'까지 5점 리커트 척도(5-point Likert scale)로 측정하여, 점수가 높을수록 물질주의의 성향이 높은 것으로 해석하였다. 신뢰도 계수는 .82였다. 과시소비행동은 상품과 서비스의 상징성을 통해 지위를 획득, 유지하거나 타인의 인정을 얻으려는 목적으로 상품과 서비스를 구매, 사용하는 것을 의미한다. 과시적 소비의 척도는 선행연구(박은아, 1994; 백경미, 1995; 이은희, 1999)를 기초로 하여 청소년 소비자의 특성을 고려하여 개발한 15문항(제품의 지위 상징성 인식, 5문항; 타인지향, 5문항; 고가 유명상표 선호, 5문항)을 사용하였다. '전혀 그렇지 않다'에서 '항상 그렇다'까지 5점 리커트 척도로 측정하여, 점수가 높을수록 과시소비를 많이 하는 것으로 해석하였다. 신뢰도 계수는 .91이었다. 생활만족도는 청소년 자신이 지금까지 해낸 것을 친구와 비교해 볼 때 만족정도나 자신의 노력과 결과, 자신의 능력과 목표에 비추어 볼 때의 삶의 만족정도를 말하며, 선행연구(송순·신현실, 2002; 오필호·이은순·강순화·이은경, 1996)를 기초로 하여 5문항으로 구성하였다. 5점 리커트 척도이며 점수가 높을수록 생활만족도가 높은 것으로 해석하였다. 신뢰도 계수는 .81이었다.

배경변인 가운데 월평균 용돈액은 부모나 친지로부터 받은 용돈과 아르바이트, 기타 본인에게 들어오는 돈의 월 평균적인 액수를 적게 하였다. 재정만족도는 Hira와 Mugenda(1999)의 재정상태에 대한 만족도 척도와 계신자와 유을용(1999)의 재정만족도 척도를 참고하여 용돈수준(아르바이트 수입 포함) 만족, 소비수준 만족, 저축액수의 만족, 전반적인 재정상태에 대한 만족을 묻는 4문항으로 구성하였다. '매우 불만족한다'에서 '매우 만족한다'까지 5점 리커트 척도로 측정하여 점수가 높을수록 재정만족도 수준이 높은 것으로 해석하였다.

4. 조사대상 및 자료수집

본 연구의 조사대상은 고등학생으로 청소년 중기에 해당하는 소비자이다. 자료수집은 2004년 9~10월 광주

광역시 소재 S, D고등학교에서 담임교사의 도움을 받아 교실에서 질문지를 작성하게 한 후 수거하였다. 총 500부가 배포되었으며, 수집된 질문지 가운데 부실기재된 것을 제외하고 410부가 자료분석에 사용되었다. 조사대상자의 특성은 <표 1>과 같다.

< 1> 조사대상자의 특성

변수		N(%)
학년	1학년	158(38.5)
	2학년	126(30.7)
	3학년	126(30.7)
성별	남	198(48.3)
	여	212(51.7)
부의 학력	중졸	35(8.5)
	고졸	140(34.2)
	대학이상	235(57.3)
모의 학력	중졸	56(13.7)
	고졸	222(54.2)
	대학이상	132(32.2)
부의 직업	무	9(2.2)
	생산, 판매, 서비스	115(28.7)
	사무, 기술직	186(46.4)
	관리, 전문직	91(22.7)
모의 직업	무	224(54.9)
	생산, 판매, 서비스	114(27.9)
	사무, 기술직	51(12.5)
	관리, 전문직	19(4.7)
용돈 액수	3만원이하	137(33.41)
	3.1~6만원이하	175(42.68)
	6.1~10만원이하	65(15.85)
	10.1만원이상	33(8.05)
재정* 만족도	낮음	124(30.24)
	중간	138(33.66)
	높음	148(36.10)
전 체		410(100.0)

합계가 일치하지 않은 것은 무응답 자료 때문임

* 집단 상, 중, 하 분류: mean±(1/2std)

5.

수집된 자료는 SAS(Statistical Analysis System) 통계패키지를 이용하여 크론바흐 알파계수(Cronbach's α) 산출, 일원분산분석(one-way ANOVA), 던컨의 다중범위분석(Duncan's Multiple Range Test), 중회귀분석(multiple regression), 그리고 상관관계분석과 중회귀분석을 이용한 경로분석(path analysis)을 실시하였다.

IV.

1. 청소년의 물질주의 가치와 과시소비행동, 생활만족도의 일반적인 경향

조사대상 청소년의 물질주의 가치와 과시소비행동, 생활만족도의 점수는 <표 2>와 같다. 물질주의 가치의 평균점수는 중간점수 3점보다 약간 높은 3.47로 나타났다. 과시소비행동은 전체점수 2.80으로 중간점수보다 낮은 경향을 보였으며, 하위영역별로 보면 타인지향 과시소비행동(2.99)이 가장 높게 나타났고, 그 다음은 고가 유명 상표 선호 과시소비행동(2.85)이며, 제품의 지위 상징성 인식 과시소비행동(2.56)이 가장 낮게 나타났다. 중·고등학생을 대상으로 한 연구에서는 2.47(김혜인·이승신, 2003; 유두련 등, 2004)로 나타났으며, 고등학생이 중학생보다 과시소비성향이 높다는 선행연구들(김혜인·이승신, 2003; 석봉화, 1997; 유두련 외, 2004; 편세린, 1997)을 고려해 볼 때 본 연구는 고등학생만을 대상으로 하여 선행연구들보다 과시소비행동 점수가 더 높게 나타났다. 조사대상 청소년의 생활만족도 평균점수는 2.61로 낮게 나타났다.

<표 2> 제 변인들의 일반적인 경향

변 인		평 균	표준편차
물질주의 가치		3.47	.58
과시 소비 행동	제품지위상징	2.56	.79
	타인지향	2.99	.86
	고가유명상표	2.85	.78
	전체	2.80	.70
생활만족도		2.61	.72

2. 다른 물질주의 가치와 과소비 행동, 생활만족도

1) 배경변인에 따른 물질주의 가치

배경변인에 따른 물질주의 가치의 유의한 차이를 검증하기 위해 일원분산분석과 사후검정으로 던컨의 다중 비교검증을 실시하였다(〈표 3〉).

< 3> 배경변인에 따른 물질주의 가치

독립변인		종속변인	물질주의 가치		
			M	D	t, F값
학년	1학년		3.47		.98
	2학년		3.41		
	3학년		3.52		
성별	남자		3.41		1.95*
	여자		3.52		
부의 학력	중졸		3.42		2.25
	고졸		3.55		
	대학이상		3.43		
모의 학력	중졸		3.45		.15
	고졸		3.48		
	대학이상		3.45		
부의 직업	무		3.50		.39
	생산,판매		3.50		
	사무,기술		3.43		
	관리,전문		3.48		
모의 직업	무		3.46		.24
	생산,판매		3.48		
	사무,기술		3.44		
	관리,전문		3.56		
용돈 액수	3만원이하		3.37	B	2.52*
	3.1~6만원이하		3.50	AB	
	6.1~10만원이하		3.59	A	
	10.1만원이상		3.45	AB	
재정 만족도	낮음		3.71	A	16.94***
	중간		3.38	B	
	높음		3.35	B	

* p<.05 *** p<.001

D: Duncan's Multiple Range Test

물질주의 가치에 유의한 차이를 보인 변인은 성별과 월용돈액, 재정만족도였다. 남학생보다 여학생의 물질주의 가치수준이 높게 나타났다. 월용돈액이 3만원이하인 집단과 6만원 초과 10만원이하인 집단간에 유의한 차이가 나타나서 월용돈액수가 6만원 초과 10만원이하인 학생의 물질주의 가치수준이 가장 높았다. 재정만족도는 낮은 집단과 중간이상인 집단간에 유의한 차이가 나타나서 재정만족도가 낮은 학생의 물질주의 가치수준이 높게 나타났다. 즉 여학생이, 월용돈액이 6만원 초과 10만원이하인 학생이, 재정만족도가 낮은 학생이 물질주의 가치가 높은 것이었다.

2) 배경변인에 따른 과소비행동

배경변인에 따른 과소비행동의 차이검증 결과는 〈표 4〉와 같다. 과소비행동에서 유의한 차이를 보인 변인은 성별과 월용돈액, 재정만족도였다. 남학생보다 여학생의 과소비행동 점수가 높게 나타났다. 과소비행동에 대한 성의 차이는 선행연구에서 일관된 결과를 보이지 않았으며, 본 연구의 고등학생은 여학생이 남학생보다 과소비행동을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 월용돈액수가 3만원 이하인 집단과 3만원 초과 집단간에 유의한 차이가 나타나서 월용돈액수가 3만원이 초과 하는 학생에게서 과소비행동 점수가 높았다. 재정만족도는 낮은 집단과 중간 이상인 집단간에 유의한 차이가 나타나서 재정만족도가 낮은 학생에게서 과소비행동 점수가 높았다. 즉 여학생이 월용돈액이 3만원을 초과하는 학생이 재정만족도가 낮은 학생이 과소비행동을 많이 하는 것이었다.

하위영역별로 살펴보면, 제품의 지위상징성 인식에서 유의한 차이를 보인 변인은 성별과 월용돈액, 재정만족도였다. 여학생이 월용돈액이 6만원 초과 10만원이하인 학생이 재정만족도가 낮은 학생이 제품의 지위상징성 인식 수준이 높은 과소비행동을 나타냈다. 타인지향에서 유의한 차이를 보인 변인은 성별과 재정만족도로 나타나서 여학생이 그리고 재정만족도가 낮은 학생이 타인지향적인 과소비행동을 많이 하는 것으로 나타났다. 고가유명상표선호에 유의한 차이를 보인 변인은 월용돈액과 재정만족도여서 월용돈액이 3만원을 초과하는 학생이 그리고 재정만족도가 낮은 학생이 고가유형상표를

< 4> 배경변인에 따른 과시소비행동

독립변인		종속변인		제품의 상징성인식			타인지향			고가유명상표선호			전 체		
		M	D	t, F값	M	D	t, F값	M	D	t, F값	M	D	t, F값		
학년	1학년	2.54			3.05			2.84			2.81			1.36	
	2학년	2.52		.70	2.88		1.50	2.77		1.66	2.73				
	3학년	2.63			3.04			2.94			2.87				
성별	남자	2.44			2.88			2.79			2.71			2.74**	
	여자	2.67		3.01**	3.10		2.60**	2.91		1.52	2.89				
부의 학력	중졸	2.47			2.81			2.74			2.67			.93	
	고졸	2.59		.31	3.03		.86	2.94		1.46	2.85				
	대학이상	2.56			3.00			2.82			2.79				
모의 학력	중졸	2.58			2.96			2.76			2.77			.21	
	고졸	2.56		.01	2.96		.65	2.86		.44	2.79				
	대학이상	2.56			3.06			2.87			2.83				
부의 직업	무	2.62			3.27			3.04			2.98			2.17	
	생산,판매	2.56		1.39	2.99		1.73	2.87		1.91	2.81				
	사무,기술	2.50			2.92			2.77			2.73				
	관리,전문	2.70			3.15			2.99			2.81				
모의 직업	2.60		1.71		3.06			2.11	2.89			2.11	2.85		2.22
생산,판매	2.54			2.94		2.73			2.74						
사무,기술	2.37			2.77		2.81			2.65						
관리,전문	2.79			3.19		3.16			3.05						
용돈 액수	3만원이하	2.39	B	3.71**	2.85		2.31	2.60	B	7.46***	2.61	B	5.37***		
	3.1~6만원이하	2.65	AB		3.06			2.96	A		2.89	A			
	6.1~10만원이하	2.70	A		3.13			2.99	A		2.94	A			
	10.1만원이상	2.56	AB		2.97			3.02	A		2.85	A			
재정 만족도	낮음	2.70	A	2.96*	3.16	A	4.25*	2.98	A	3.45*	2.95	A	4.33**		
	중간	2.49	B		2.99	AB		2.86	AB		2.78	B			
	높음	2.52	B		2.86	B		2.74	B		2.70	B			

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

D: Duncan's Multiple Range Test

선호하는 과시소비행동을 더 많이 하는 것으로 나타났다.

3) 배경변인에 따른 생활만족도

조사대상 청소년의 생활만족도에 유의한 차이를 보인 변인은 재정만족도뿐이었다(〈표 5〉). 재정만족도가 중간 이하인 집단과 높은 집단간에 유의한 차이가 나타나서 재정만족도가 높은 학생이 생활만족도도 높게 나타났다.

3. 생활만족도에 대한 배경변인, 물질주의 가치, 과시소비행동의 인과적 관계

성별 생활만족도에 대한 배경변인과 물질주의 가치, 과시소비행동의 인과적 관계를 알아보기 위해 상관관계 분석과 중회귀분석을 실시하였다(〈표 6, 7, 8, 9〉, 〈그림 2, 3〉). 앞에서 살펴본 배경변인 가운데 학년과 부모의 학력, 부모의 직업은 종속변인에 유의한 차이를 보이지

< 5> 배경변인에 따른 생활만족도

독립변인		종속변인		
		생활만족도		
		M	D	t, F값
학년	1학년	2.66		.79
	2학년	2.57		
	3학년	2.58		
성별	남자	2.64		-1.02
	여자	2.57		
부의 학력	중졸	2.43		1.73
	고졸	2.57		
	대학 이상	2.66		
모의 학력	중졸	2.48		1.27
	고졸	2.60		
	대학이상	2.67		
부의 직업	무	2.31		1.50
	생산, 판매	2.51		
	사무, 기술	2.66		
	관리, 전문	2.54		
모의 직업	무	2.65		1.59
	생산, 판매	2.51		
	사무, 기술	2.69		
	관리, 전문	2.42		
용돈 액수	3만원 이하	2.61		.05
	3.1~6만원 이하	2.62		
	6.1~10만원 이하	2.59		
	10.1만원 이상	2.57		
재정 만족도	낮음	2.42	B	13.60***
	중간	2.52	B	
	높음	2.84	A	

*** p<.001

D: Duncan's Multiple Range Test

않아서 회귀식에는 용돈액수와 재정만족도만을 포함시켰다. 회귀식에 포함된 변인들의 다중공선성을 검토하기 위해 분산팽창계수(VIF, variance inflation factor)를 구한 결과 1.01~1.97로 다중공선성이 없다고 할 수 있다. 또한 오차항의 독립성 검토를 위해 Durbin-Watson의 통계량을 계산하였으며 D-W 값이 1.95~2.24로 나타나서 잔차 간의 자기상관이 없는 것으로 나타났다.

<표 6> 남학생의 중회귀분석

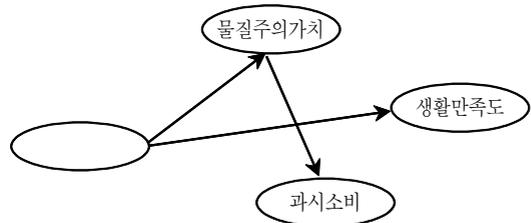
독립변인		종속변인		
		물질주의 가치(β)	과시소비 행동(β)	생활만족도 (β)
배경 변인	용돈액수	.04	.08	-.03
	재정만족도	-.30***	.04	.26***
물질주의 가치		-	.63***	-.16
과시소비행동		-	-	.10
Intercept		4.10	.06	2.26
Adj R ²		.07	.38	.08
F-Value		8.76***	40.14***	5.17***
D-W		2.01	2.24	2.18

*p<.05 ***p<.001

<표 7> 여학생의 중회귀분석

독립변인		종속변인		
		물질주의 가치(β)	과시소비 행동(β)	생활만족도 (β)
배경 변인	용돈액수	.13	-.05	-.04
	재정만족도	-.22**	-.01	.24***
물질주의 가치		-	.69***	.02
과시소비행동		-	-	-.22**
Intercept		3.87	-.14	2.60
Adj R ²		.05	.47	.10
F-Value		6.11**	61.31***	6.51***
D-W		1.95	2.05	1.96

p<.01 *p<.001



<그림 2> 생활만족도에 영향을 미치는 변인들의 인과모형 - 남학생

남학생과 여학생 모두 물질주의 가치에 유의한 영향을 보인 변인은 재정만족도(β=-.30, -.22)이며, 자신의 재정 상태에 대한 만족수준이 높을수록 물질주의 가치경향이 낮게 나타났다. 과시소비행동 역시 남학생과 여학

< 표 8 > 생활만족도에 영향을 미치는 제 변인들의 인과효과 분할 - 남학생

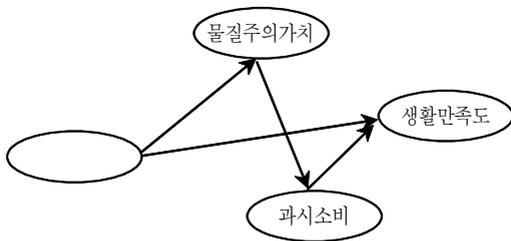
종속변인	독립변인	총체적 효과 (단순상관(r))	인과적 효과		비인과적 효과
			직접효과(β)	간접효과	
물질주의 가치	월용돈액	-.02	.04	-	-.02
	재정만족도	-.29***	-.30***	-	.01
과시소비행동	월용돈액	.08	.08	.03	-.03
	재정만족도	-.14*	.04	-.19	.01
	물질주의 가치	.63***	.63***	-	.00
생활만족도	월용돈액	.04	-.03	.00	-.01
	재정만족도	.28***	.26***	.05	-.03
	물질주의 가치	-.15*	-.16	.06	-.05
	과시소비행동	-.01	.10	-	-.11

* p<.05 *** p<.001

< 표 9 > 생활만족도에 영향을 미치는 제 변인들의 인과효과 분할 - 여학생

	독립변인	총체적 효과 (단순상관(r))	인과적 효과		비인과적 효과
			직접효과(β)	간접효과	
물질주의 가치	월용돈액	.10	.13	-	-.03
	재정만족도	-.22**	-.22**	-	.00
과시소비행동	월용돈액	.02	-.05	.09	-.02
	재정만족도	-.16*	-.01	-.15	.00
	물질주의 가치	.68***	.69***	-	-.01
생활만족도	월용돈액	-.01	-.04	.01	.04
	재정만족도	.26***	.24***	.00	.02
	물질주의 가치	-.19**	.02	-.15	-.06
	과시소비행동	-.25***	-.22**	-	-.03

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001



< 그림 3 > 생활만족도에 영향을 미치는 변인들의 인과모형 - 여학생

생 모두 물질주의의 가치와 정적인 관련을 나타내었다. 물질주의의 가치가 높은 학생일수록 과시소비행동($\beta=.63, .69$)을 많이 하는 것이었다. 이는 대부분의 선행연구와 일치하는 결과이다. 생활만족도에 영향을 미치는 변인은 남학생의 경우 재정만족도($\beta=.26$) 뿐이었지만, 여학생은 재정만족도($\beta=.24$)와 과시소비행동($\beta=-.22$)이었다. 남녀 학생 모두 재정만족도가 높을수록 생활만족도도 높았으며, 여학생에게서만 과시소비행동을 많이 할수록 생활만족도가 낮은 것으로 나타났다.

성별 배경변인과 물질주의의 가치, 과시소비행동이 생활

만족도에 미치는 직접효과뿐만 아니라 간접효과와 비인과적 효과를 알아보기 위해 상관관계분석과 중회귀분석의 결과를 바탕으로 그 효과들을 계산하였다(〈표 8, 9〉). 남녀 학생 모두 재정만족도는 과소비행동에 직접적인 영향을 미치지 않았으나 물질주의 가치를 통한 간접적인 인과적 경로가 발견되었으며 그 계수 또한 높은 수치였다. 즉 재정만족도가 높은 학생은 물질주의 가치수준이 낮고 낮은 물질주의 가치가 과소비행동을 적게 하게 함으로써 재정만족도는 과소비행동에 부적인 간접효과를 나타내는 것이다.

남학생의 경우 생활만족도에 유의한 영향을 미치는 변인은 재정만족도 뿐이었고, 물질주의 가치는 생활만족도와 유의한 부적 상관관계($r=-.15$)를 갖으나 직접효과는 유의한 수준이 아니었으며 간접적인 인과적 경로도 발견되지 않았다. 과소비행동 역시 생활만족도에 유의한 직접효과를 나타내지 않았다.

여학생의 경우는 생활만족도에 유의한 영향을 미치는 변인이 재정만족도와 과소비행동으로 나타났으며, 물질주의 가치는 생활만족도에 유의한 직접적인 효과는 보이지 않았으나 과소비행동을 경유한 간접적인 인과적 경로가 발견되어 부적인 영향을 미치었다. 물질주의 가치가 높을수록 과소비행동을 많이 하고, 과소비행동을 많이 할수록 생활만족도 수준이 낮은 것이었다.

V. 및 제언

본 연구의 결과를 통해 다음과 같은 결론과 제언을 할 수 있다.

첫째, 고등학생의 경우 여학생이 그리고 재정만족도가 낮은 집단이 물질주의 가치와 과소비행동경향이 높게 나타났다. 여학생이 남학생에 비해 물질주의 가치수준이 높고 과소비행동경향이 더 높기 때문에 여학생을 대상으로 한 소비자교육에서는 반드시 물질주의 가치의 문제점과 과소비행동의 불합리성을 강조하는 내용을 포함시켜야 할 것이다. 한편 자신의 재정 상태에 대해 만족하지 못한 청소년이 물질에 대해 더 집착하는 물질주의 가치와 남에게 근사하게 보이기 위한 소비활동을 하며 재정만족도가 높은 학생이 생활만족도도 높

기 때문에 주어진 재정에 대해 만족하는 마음가짐을 길러줄 필요가 있을 것이다.

둘째, 물질주의 가치와 과소비행동은 높은 정적 상관을 보여 물질주의 가치가 높을수록 과소비행동을 많이 하는 것으로 나타났다. 물질의 소유를 통해 행복을 추구하며 물질의 소유로 성공을 판단하는 물질주의 가치성향은 자연스럽게 남에게 보이기 위한 두드러진 소비행동을 야기시키는 것이다. 현대 사회에서 사람이 살아가는데 물질이 중요한 수단인 것은 분명하지만 물질이 삶의 중심에 있어서 삶을 지배하는 것은 옳지 않다는 가치교육이 필요하며, 이러한 가치교육이 제대로 이루어진다면 많은 부분의 과소비 역시 줄어들 것이다.

셋째, 남녀 학생 모두 재정만족도는 과소비행동에 직접적인 영향을 미치지 않았으나 물질주의 가치를 통한 간접적인 인과적 경로가 발견되었다. 즉 재정만족도가 높은 학생은 물질주의 가치수준이 낮고 낮은 물질주의 가치가 과소비행동을 적게 하게 하는 것이었다. 앞서 말했듯이 청소년 중기 학생을 대상으로 한 소비자교육에서 자신의 재정에 대해 만족할 줄 아는 마음가짐을 불어넣어 주고 물질주의 가치의 부정적인 면을 강조하는 내용이 필요하다는 것을 더욱 강조하는 결과이다.

넷째, 남녀 성에 따라 생활만족도에 영향을 미치는 변인을 분석한 결과 남학생의 경우 생활만족도에 유의한 영향을 미치는 변인은 재정만족도 뿐이었고, 물질주의 가치는 생활만족도와 유의한 부적 상관관계를 갖으나 직접효과는 유의한 수준이 아니었으며 간접적인 인과적 경로도 발견되지 않았다. 과소비행동 역시 생활만족도에 유의한 직접효과를 나타내지 않았다. 반면 여학생의 경우는 생활만족도에 유의한 영향을 미치는 변인이 재정만족도와 과소비행동으로 나타났으며, 물질주의 가치는 생활만족도에 유의한 직접적인 효과는 보이지 않았으나 과소비행동을 경유한 간접적인 인과적 경로가 발견되어 부적인 영향을 미치었다. 물질주의 가치가 높을수록 과소비행동을 많이 하고, 과소비행동을 많이 할수록 생활만족도 수준이 낮은 것이었다. 인과적 모형이 남녀에 따라 차이가 있으므로 소비자교육을 실시할 때 이러한 점을 고려하여 프로그램을 구성해야 하겠다.

본 연구는 인과적 관계를 분석한 연구이며, 다음과

같은 제한점을 가지고 있다. 본 연구에서는 재정만족도를 물질주의 가치와 과시소비, 생활만족도에 영향을 미치는 배경변인으로 설정하였으나 가치형성이 먼저이고 만족정도가 나중일수 있으므로 물질주의 가치성향이나 과시소비가 재정만족도에 영향을 미치는 가능성을 배제할 수 없다. 생활만족도 역시 본 연구에서는 물질주의 가치와 과시소비에 의해 영향을 받는 최종 종속변인으로 설정하였으나 생활만족도가 과시소비성향에 영향을 미칠 가능성도 배제할 수 없으므로 이들 변인들 간의 인과적 경로모형을 검증하는 후속연구가 요구된다.

고 문 헌

- 계선자 · 유을용(1999). 도시주부의 가계재무관리능력 및 재정만족도. *한국가족자원경영학회지*, 3(1), 35~50.
- 김미선(1996). 물질주의 성향과 충동구매 행동에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 김태은(1997). 주부의 과시소비성향과 영향요인분석. 숙명여대 대학원 석사학위논문.
- 김혜인 · 이승신(2003). 청소년소비자의 과시소비성향에 관한 연구. *대한가정학회지*, 41(7), 145~156.
- 박은아(1994). 자기존중감, 사회적 인정욕구, 돈에 대한 태도에 따른 현시적 소비. 고려대 석사학위논문.
- 백경미(1995). 도시주부의 과시소비성향과 영향요인. 서울대 박사학위논문.
- 석봉화(1997). 청소년 소비자의 물질주의 가치와 소비지향적 태도가 과시소비성향에 미치는 영향. 울산대학교 대학원 석사학위논문.
- 성영신(1994). 한국인의 그릇된 물질주의와 과소비유형. *한국심리학회 발표논문*.
- 송순 · 신현실(2002).
- 송인숙(1993). 소비자의 구매중독성향 및 영향요인. 서울대학교 박사학위논문.
- 오필호 · 이은순 · 강순화 · 이은경(1996).
- 유경희(1999). 청소년의 과시소비성향에 관한 실증적 연구. *홍익대 교육대학원 석사학위논문*.
- 유두련 · 박영미 · 함현정(2004). 중, 고등학생의 과시소비성향에 관한 연구. *소비문화연구*, 7(1), 23~46.
- 이기춘(1985). 소비자능력개발을 위한 소비자교육에 관한 연구. 서울대학교 박사학위논문.
- 이윤금 · 이남숙(1999). 대학생의 과시소비성향과 관련요인 연구. *대한가정학회지*, 37(5), 19~29.
- 이은희(1999). 청소년 소비자의 과시소비 성향과 관련요인. *한국가정관리학회지*, 17(1), 15~31.
- 이지혜(1997). 청소년 소비자의 과시소비성향에 관한 연구 - 제주도 중 · 고등학생을 대상으로 - 제주대학교 대학원 석사학위논문.
- 임은아(2005). 물질주의성향과 과시소비성향에 따른 유명패션브랜드 선호도와 구매행동. 조선대학교 석사학위논문.
- 편세린(1997). 청소년의 소비지향적 태도와 과시소비성향에 관한 연구. 서울대 석사학위논문.
- 홍은실 · 황덕순 · 한경미(2001a). 여자대학생의 물질주의 가치성향과 화폐에 대한 태도 및 금전사용행동. *한국가정관리학회지*, 19(1), 143~158.
- 홍은실 · 황덕순(2001b). 여대생소비자의 화폐에 대한 태도유형별 가치특성에 관한 연구. *소비문화연구*, 4(2), 21~38.
- 홍은실 · 양남희 · 김미라(2003). 중국연변과 한국 여학생 소비자의 가치지향성이 재정관리 및 재정만족도에 미치는 영향. *한국가정관리학회지*, 21(3), 147~155.
- Belk, R. W.(1985). Materialism: trait aspects of living in the material world. *Journal of Consumer Research*, 11, 291~297.
- Hira, T. K. and Mugenda, O. M.(1999). The Relationships between self-worth and financial beliefs, behavior, and satisfaction. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 91(4), 76~82.
- Inglehart, Ronald(1981). Post-materialism in a environment of insecurity. *American Political Science Review*, 75(December): 880~900.
- Richins, M.L. and Dawson, S.(1992). A consumer values orientation for materialism and its measurement: scale development and validation. *Journal of Consumer Research*, 19(december), 303~316.
- Schudson, Michael(1984). Advertising, The Uneasy Persuasion, New York: Basic.